



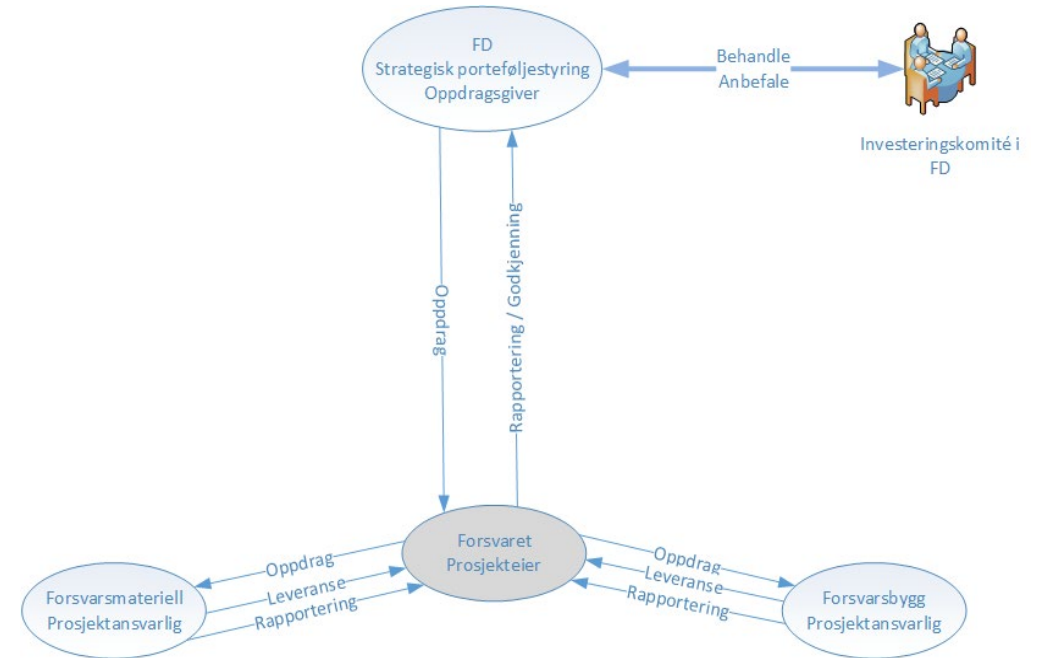
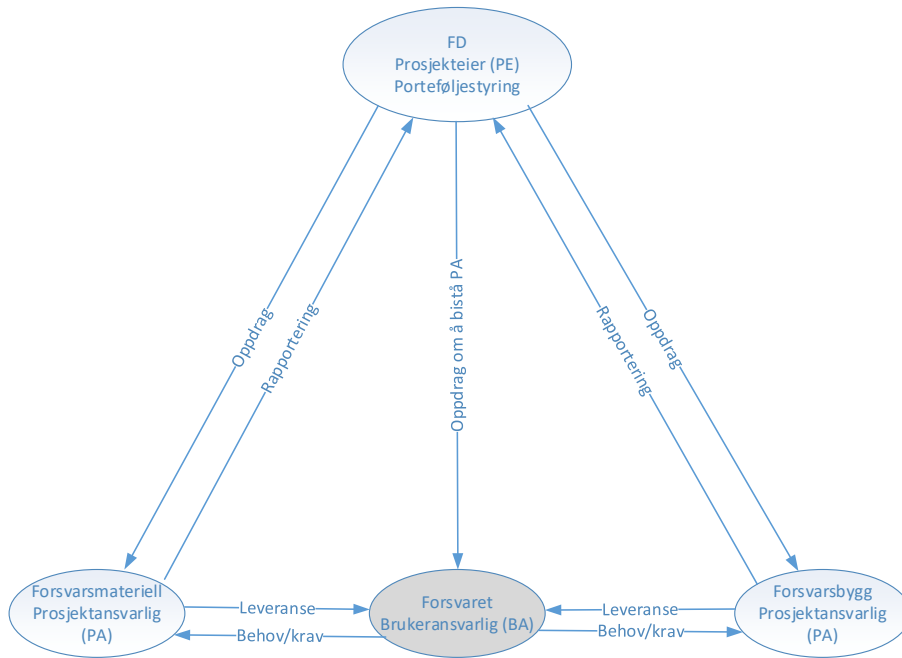
Forsvarsdepartementet

# Nye prosesser og retningslinjer for investeringer i forsvarssektoren

13. februar 2020

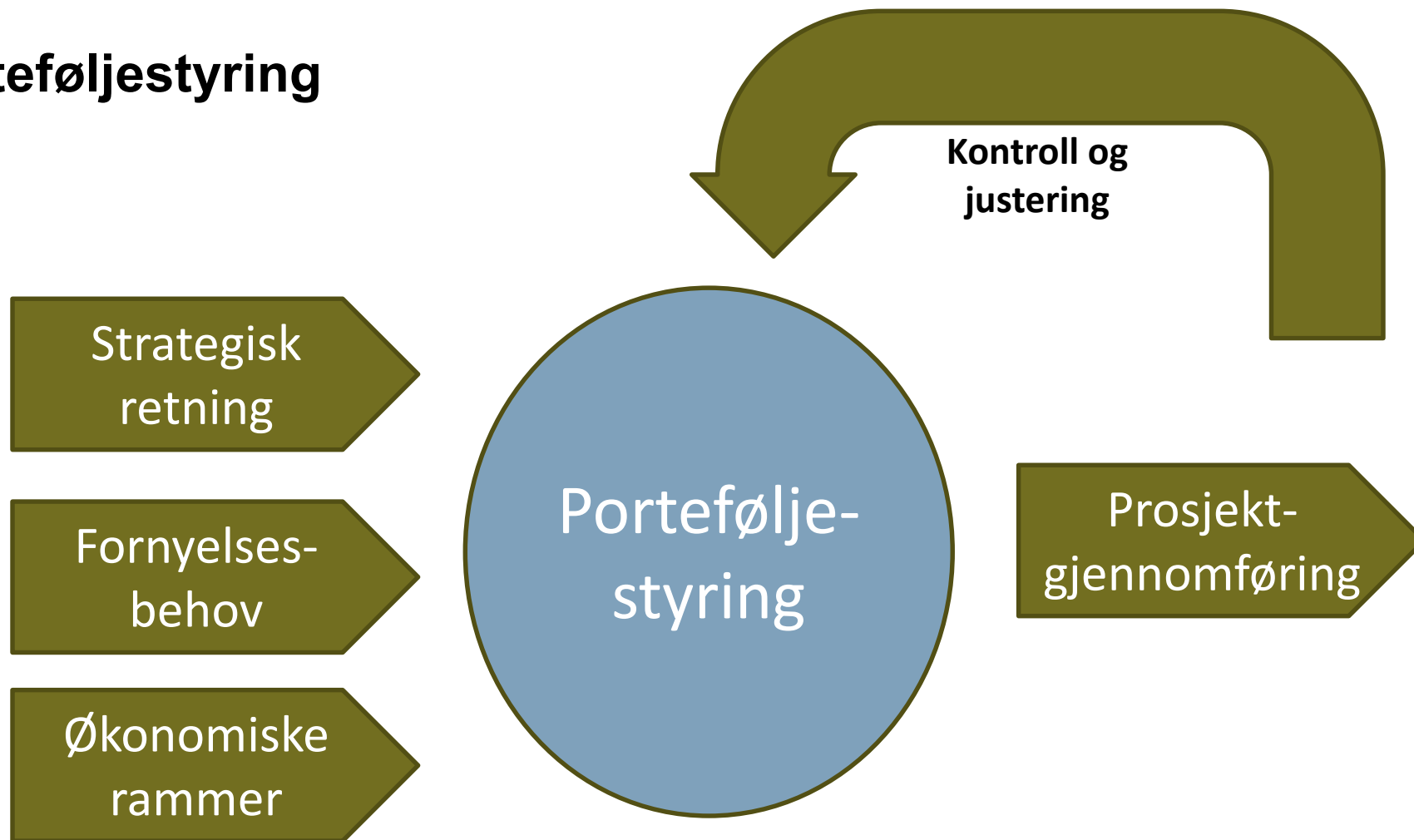


# Endring i investeringsprosessen





## Porteføljestyring



# Porteføljeteori



# Endring i porteføljestyringen

## Porteføljestyring - før

- Ingen definert og kommunisert porteføljestrategi. To selvstendige investeringsplaner – PPM og PPEBA.
- Nye investeringsbehov behandlet og besluttet på avdelingsnivå.
- Eget porteføljeråd for henholdsvis materiell og EBA. Fokus på likviditet, fremdrift godkjente prosjekter og status på produksjon av beslutningsdokumentasjon. Ledet av seksjonsleder FD IV 3.
- FSJ prioriterte Forsvarets fremsendte investeringsbehov (prosjektidé).
- Saksbehandlere i FD IV forberedte og behandlet saker for avdelingssjef FD IV og porteføljerådet.
- Etablert kvalitetssystem innenfor enkelte av disiplinene innen porteføljestyring. Nye behov, endringer og revisjon av planen.

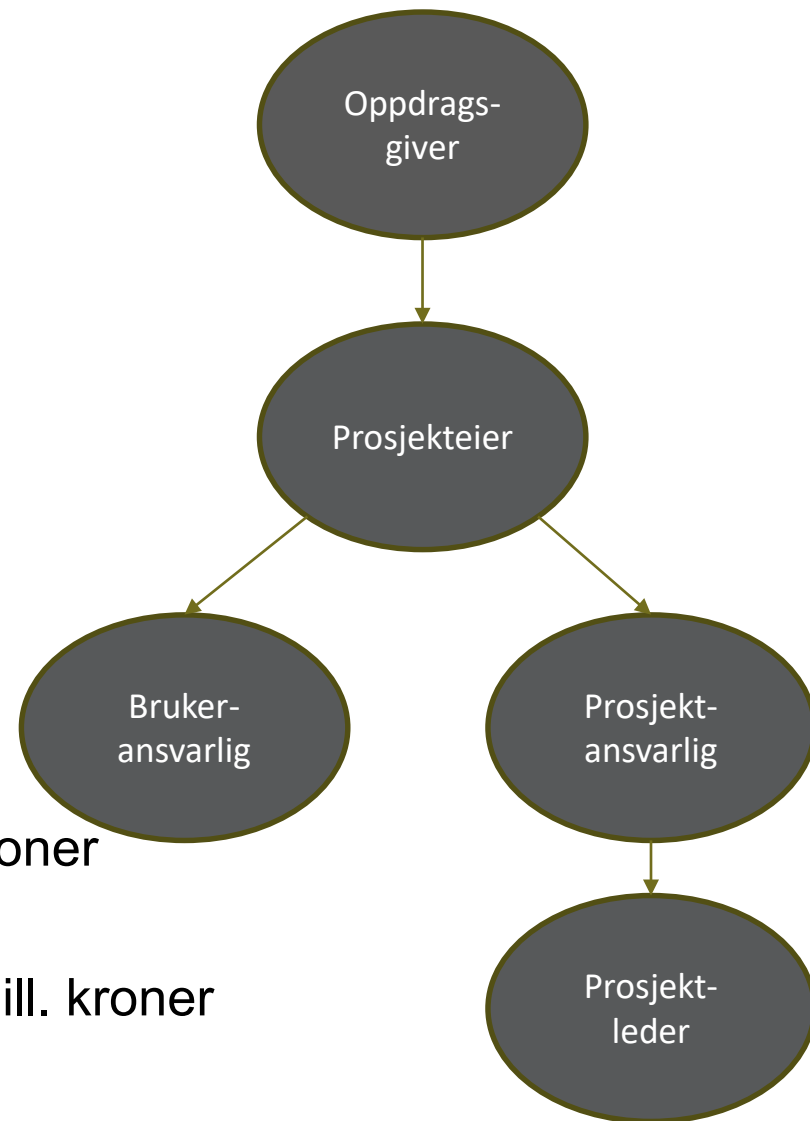
## Porteføljestyring - nå

- En porteføljestrategi og en investeringsplan
- Investeringskomiteen (IK) behandler og anbefaler porteføljestrategien og investeringsplanen. Ledes av FSJ i FD.
- Porteføljeråd (PR) - rådgivende organ for leder FD VI. Behandler porteføljens fremdrift og leveransestatus. Ledes av leder FD VI.
- FSJ prioriterer hva som fremmes av investeringsbehov.
- Porteføljekontor i FD VI forbereder og behandler saker for IK og PR.
- Rammeverket for porteføljestyring iht. beste praksis Management of Portfolios.



## Endring prosjektstyring

- Oppdragsgiver
- Prosjekteier
- Konseptvalg kategori 1- prosjekter
- Konseptvalg kategori 2- prosjekter
- Faseoverganger for prosjekter under 200/300/500 mill. kroner
- Usikkerhetsavsetning for prosjekter under 200/300/500 mill. kroner



# Endring i prosjektstyring

## Prosjektstyring - før

- FD var oppdragsgiver.
- FD var prosjekteier for alle prosjekter.
- FD anbefalte og besluttet konseptuell løsning
- FD besluttet alle faseoverganger for prosjekter.
- FD besluttet anvendelse av usikkerhetsavsetningen for alle prosjekter.
- Forsvaret var brukeransvarlig for alle prosjekter.
- Forsvarsmateriell og Forsvarsbygg var prosjektansvarlig.
- Prosesser og begreper var noe ulikt for materiell og EBA.

## Prosjektstyring - nå

- FD er oppdragsgiver og gir oppdrag til prosjekteier for hvert enkelt prosjekt.
- Forsvaret er prosjekteier for alle prosjekter og gir oppdrag til Forsvarsmateriell og Forsvarsbygg. (Enkelte unntak)
- Forsvaret anbefaler konseptvalg for kategori 1-prosjekter (som krever politisk beslutning).
- Forsvaret beslutter konseptvalg for kategori 2-prosjekter.
- Forsvaret beslutter alle faseoverganger for prosjekter under 200/300/500 mill. kr.
- Forsvaret delegeres anvendelse av usikkerhetsavsetningen for prosjekter under 200/300/500 mill. kr.
- Forsvaret er brukeransvarlig for alle prosjekter. (Enkelte unntak)
- Forsvarsmateriell og Forsvarsbygg er prosjektansvarlig.
- Harmonisering av prosesser og begreper.



# Ny investeringsmodell



## Tid

- Forbedret porteføljestyring, med topplederforankring.
- Økt delegering til FSJ – færre beslutninger i FD.
- Programorganisering.
- Forenklete prosedyrer og maler i Prinsix.
- Alternativvurderinger gjøres en gang.
- Styring, oppfølging og kontroll tilpasset egenart, vesentlighet og risiko.
- Harmonisering av begreper og prosesser.



## Kost

- Forbedret porteføljestyring, inkl. topplederforankring.
- Økt delegering til FSJ.
- Programorganisering.
- Forbedring av estimeringsprosessene.



## Ytelse

- Forbedret porteføljestyring, inkl. topplederforankring.
- Økt delegering til FSJ.
- Programorganisering.